

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Sun 7/5/2020 1:23:21 PM
Subject: FW: Advies 3 contact-notificatie-app en testbeleid
Received: Sun 7/5/2020 1:23:21 PM

Ter info

Denk goed om nauwlettend vinger aan de pols te houden mbt app
 Minister stuurt nu op implementatie per 1/9, maar ook dat is best ambitieus gelet op openstaande vragen. En: wat gaat het nu werkelijk opleveren?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: zondag 05 jul. 2020 3:21 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Advies 3 contact-notificatie-app en testbeleid

Ha (10)(2e)

wat ik heb vernomen is dat het onderzoek gestart is, er worden 54 gezinnen gevolgd. Resultaten 'met een paar weken' verwacht. Het onderzoek wordt gedaan onder leiding van RIVM/epidemiologie. Ben doorverwezen naar (10)(2e) die maandag weer terug is van vakantie. Ik bel haar dan even.

Overigens lees ik in het advies nog dit:

"De geadviseerde dag van testnacontactmeteenbesmetpersoonhet geboden handelingsperspectief in de notificatie dient te worden gebaseerd op de groeiende literatuur op dit gebied en het voorgenomen onderzoek van het RIVM en de GGD-en binnen het BCO om ook asymptomatische contacten te gaan testen op dag 4 en 8 na besmetting (of op twee andere dagen als dit in het onderzoeksprotocol wordt genoemd). Gelet op het beperkte aantal positief getesten op dit moment en de lage prevalentie van het virus in relatie tot de nog uit te voeren power-analyse, is overigens niet te verwachten dat de resultaten van het RIVM en GGD-onderzoek op korte termijn beschikbaar zijn."

De volgorde is dus ook volgens de commissie: eerst resultaten onderzoek, dan handelingsadvies formuleren.
 Even voor de verwachtingen: ik beschouw het als mijn/onze rol om info over dit onderzoek in beeld te krijgen.
 Het gesprek over voorbereidingen van GGD'en dat zij bij lancering van de app er klaar voor zijn om mensen zonder klachten te testen lijkt me taak voor het programmteam Realisatie.

Wat betreft de lancering en evt veldtesten lees ik:

"Lanceren in een tijd waarin er bijna geen besmette mensen zijn, heeft als nadeel dat er kort na lancering op gewezen zou worden dat de app weinig patiënten heeft kunnen identificeren, hetgeen het draagvlak kan verminderen, en het belang voor de contactopsporing kan verzwakken. Ten tweede is het wenselijk om direct na de studie in Twente die vooral ethische implicaties, functionaliteit en gebruikerservaring evalueert, een tweede proef te doen op epidemiologische effectiviteit. In dat kader is het raadzaam om zo'n tweede proef te doen in een hoog-risico omgeving, zoals bijvoorbeeld de vleesverwerkende industrie of andere bedrijven waar nu relatief veel COVID-19 activiteit is; waar naar verwachting wel besmettingen geïdentificeerd kunnen worden. Daarnaast is dat mogelijk een goede testcase voor een ge-internationaliseerde versie van de app, omdateringenoemdeindustrieveelimmigranten werkzaam zijn."

Kortom: het advies geeft mijns inziens argumenten die niet zo zeer haast en urgentie vragen maar een verstandig gemanaged tijdspad onderbouwen. En een onderzoek naar epidemiologische effectiviteit.
 Ik neem aan dat GGD en RIVM in een van jullie stuurgroepen gezamenlijk in gesprek zijn over dit tijdspad?

Tot slot nog iets over de inhoud; ik werd getriggerd door een passage in het advies waaruit kan worden afgelezen dat het asymptomatisch testen niet alleen als 'compliance bevorderend' maar ook als compensatie voor de lage specificiteit van de app (75%) notificatie wordt gezien. Oftewel vanwege het risico (25%) dat je een foutieve notificatie krijgt, is snel laten testen de manier om iemand niet onterecht in quarantaine te laten zitten. Dat is wel wat problematisch, zeker richting de wintermaanden. Deze 25% categorie zou immers tot een onnodige verhoging van de testvraag leiden. Met het huidige tarief van 65 euro per test potentieel best een dure correctie van een kennelijk nog niet voldoende scherp afgestelde technische oplossing. Hopelijk leidt het tweede geadviseerde onderzoek naar epidemiologische effectiviteit tot inzicht in de baten. Weten we al een beetje wat de reële bijdrage aan de bestrijding van het virus in andere landen is, zodat we kosten en baten kunnen blijven afwegen?

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: vrijdag 03 jul. 2020 6:06 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Advies 3 contact-notificatie-app en testbeleid

Dag (10)(2e)

Met dit advies wordt de vraag van de minister naar stand van zaken nog urgenter. Tenminste voor de veldtesten van de app zou een tijdelijke afspraak gemaakt moeten zijn. Hoe vaar jij?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Managementassistente: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)>

I (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@umcutrecht.nl>

Datum: vrijdag 03 jul. 2020 5:39 PM

Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>. (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Advies 3 contact-notificatie-app en testbeleid

Geachte minister de Jonge,

Bijgaand bied ik u namens de Begeleidingscommissie ons derde advies aan. Het advies richt zich op de relatie tussen de contact-notificatie-app en de benodigde teststrategie.

Indien gewenst licht ik het advies graag mondeling toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.

Please consider the environment before printing this e-mail.